**Verwijderingen en terugkeer vanuit Nederland in 2012 en 2013**

**1. Inleiding**

In dit onderzoeksverslag wordt opgesomd en uiteengezet op welke schaal migranten in Nederland worden uitgezet of zelfstandig vertrekken. Alle informatie komt voort uit nationale en Europese beleidsstukken, nationale databases en rapporten van mensenrechtenorganisaties. De belangrijkste instanties die belast zijn met de uitvoering van het zogenaamde 'vreemdelingenbeleid' zijn: de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V), de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), de Politie, de Koninklijke Marechaussee (KMar), de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) en FRONTEX.

In dit rapport wordt alle beschikbare informatie met betrekking tot de aantallen uitzettingen van mensen uit Nederland opgesomd en waar nodig toegelicht. Zo wordt duidelijk hoeveel personen er in 2012 en 2013 zijn uitgezet, welke mensen de toegang tot Nederland geweigerd is, op welke manier de verschillende instanties betrokken zijn en welke mensen uitgezet worden. Grof gezegd is het doel om te achterhalen op welke schaal mensen uitgezet worden of ' vrijwillig' terugkeren.

**2. Totaal uitzettingen**

Allereerst wordt gekeken naar het totale vertrek uit Nederland. Dit betreft het totaal geregistreerde vertrokken vreemdelingen. Deze uitstroom bestaat onder meer uit de afgehandelde vertrekzaken door de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V), vreemdelingen die met hulp van de International Organisation for Migration (IOM) vertrekken zonder dat ze bij de DT&V zijn geregistreerd en vreemdelingen die na een weigering aan de grens of nadat ze zijn aangetroffen in het kader van vreemdelingentoezicht Nederland direct verlaten (Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014, p. 42). De behandeling van een dossier in het terugkeerproces is beëindigd als de vreemdeling vertrekt. Dit kan aantoonbaar vertrek zijn of zelfstandig zonder toezicht. Het aantoonbaar vertrek kan zelfstandig onder toezicht of gedwongen zijn. Daarnaast kan uitstroom uit het terugkeerproces plaatsvinden door (weer) in te stromen in het toelatingsproces vanwege een ingediende toelatingsaanvraag of vanwege verlening van een verblijfsvergunning.

In 2012 zijn er volgens de cijfers van het Ministerie van Veiligheid en Justitie 10.130 personen aantoonbaar vertrokken (ketenbrede uitstroom uit terugkeerproces). Hiervan zijn 5.970 personen gedwongen uitgezet en 4.130 personen ‘zelfstandig vertrokken onder toezicht’. In 2013 lag het aantoonbaar vertrek 17% lager en zijn in totaal 8.510 personen aantoonbaar vertrokken, waarvan 4.870 gedwongen zijn uitgezet en 3.640 zelfstandig onder toezicht zijn vertrokken. Naast het aantoonbare vertrek zijn er in 2012 en 2013 respectievelijk 10.710 en 7.210 vertrokken onder de noemer ‘zelfstandig vertrek zonder toezicht’. Dit betekent dat zij administratief verwijderd zijn, maar dat verder niet bekend is waar zij verblijven of dat zij het land hebben verlaten. Deze groep is vertrokken met onbekende bestemming.

*Tabel 2.1: Overzicht ketenbrede uitstroom uit terugkeerproces naar categorie*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Aantoonbaar vertrek | | | | Zelfstandig zonder toezicht |
|  | Totaal | Waarvan zelfstandig onder toezicht | Gedwongen |  | |
| 2012 | 10.130 | 4.130 | 5.970 | 10.710 | |
| 2013 | 8.510 | 3.640 | 4.870 | 7.210 | |

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2013 en 2014)

*Tabel 2.2: Instroom vertrekzaken DT&V*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Instroom totaal | Waaronder zaken van Kmar | Waaronder zaken van politie | Waaronder zaken van IND |
| 2012 | 16.970 | 1.270 | 3.560 | 11.420 |
| 2013 | 14.590 | 1.170 | 2.810 | 10.050 |

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2013 en 2014)

**3. Het uitzettingsproces**

De regievoerders van de Dienst Terugkeer & Vertrek (DT&V) regelen het vertrekproces, de

Koninklijke Marechaussee begeleidt de uitzetting van de vreemdeling. In de detentiecentra werken medewerkers van DT&V om het gedwongen vertrek te bewerkstelligen. De dienst ontvangt van de Immigratie en Naturalisatiedienst (IND), de Politie of de Koninklijke Marechaussee dossiers van vreemdelingen waarvan is vastgesteld dat zij Nederland dienen te verlaten. Op basis van het dossier wordt een vertrekplan opgesteld en doorgenomen met de vreemdeling. Het plan geeft aan welke activiteiten DT&V verricht en welke activiteiten de vreemdeling zelf moet verrichten. Voor strafrechtelijk gedetineerde vreemdelingen regelt DT&V al tijdens het uitzitten van de straf in het huis van bewaring of de penitentiaire inrichting de voorbereidingen voor de terugkeer (DJI, 2015).

*Tabel 3.1: Geboekte en geannuleerde uitzettingen DT&V*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | Verschil tot 2012 |
| Geboekte uitzettingen | 5531 | 4131 | 1400 |
| Geannuleerde uitzettingen | 2001 | 1331 | 670 |
| Percentage annuleringen | 36% | 32% | 4% |

(CITT, 2014)

*Tabel 3.2: Uitstroom vertrekzaken DT&V*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Aantoonbaar vertrek | | Zelfstandig zonder toezicht | Overige uitstroom | Vergunning verleend | Totaal |
|  | Waarvan zelfstandig onder toezicht | Gedwongen |  |  |  |  |
| 2012 | 2050 | 3590 | 6020 | 3500 | 1303 | 16490 |
| 2013 | 2164 | 2839 | 4730 | 2698 | 2793 | 15224 |

(CITT, 2014; DT&V, 2015)

De grootste uitstroom van de Dienst Terugkeer en Vertrek bestaat in 2012 en 2013 uit vreemdelingen die met onbekende bestemming vertrekken, onder de noemer 'zelfstandig zonder toezicht', namelijk meer dan 30%. In 2013 is men ook begonnen met het toepassen van alternatieven voor vreemdelingenbewaring wat er naar alle waarschijnlijkheid toe zal leiden dat dit percentage alleen maar zal stijgen. Het verslagjaar werd ook gekenmerkt door het zogenaamde kinderpardon, waarbij circa 1500 vreemdelingen alsnog verblijf hebben gekregen, wat mede de stijging van het aantal verleende vergunning kan verklaren. In 2012 was dit 8% van de totale uitstroom van DT& V en in 2013 18 procent. De categorie 'overige uitstroom' bestaat voornamelijk uit personen die opnieuw instromen in het toelatingsproces.

**4. Cijfers geweigerd aan de grens**

De groep toegangsgeweigerden valt uiteen in drie categorieën:

***1.*** *Vreemdelingen die direct na weigering terug reizen op een claim bij de aanvoerende*

*luchtvaartmaatschappij, indien van toepassing na afhandeling van een strafrechttraject. Dit gebeurt onder regie van de KMar, tenzij er sprake is van een straf van langer dan vier maanden, dan gebeurt dit onder regie van DT&V.*

***2.*** *Vreemdelingen die aansluitend aan toegangsweigering te kennen geven een asielaanvraag in te willen dienen. Hun zaken worden overgedragen aan de IND. Voor hen blijft de toegang geweigerd totdat er een positieve beslissing is over de asielaanvraag.*

***3.*** *Vreemdelingen die worden overgedragen aan de DT&V indien directe terugkeer niet*

*mogelijk is. Hierover bestaan specifieke afspraken tussen de KMar en de DT&V. Deze afspraken betreffen bijvoorbeeld gevallen waarin geldige reispapieren ontbreken, medische gevallen of alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV’s).*

**Cijfers geweigerd aan de grens Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)**

*Derdelanders geweigerd aan de grens (definitie: niet-nederlanders aan wie de toegang tot Nederland is geweigerd):*

2012: 2.515

2013: 1.190

*Tabel 4.1: Aantallen afgehandelde zaken Koninklijke Marechaussee, totaal en uitgesplitst naar soort*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Instroom | Afhandeling | |
|  | Toegangsgeweigerden | Gelijk terug | Asielaanvraag |
| 2012 | 3.030 | 2.470 | 630 |
| 2013 | 3.040 | 2.070 | 780 |
| % verschil | 0% | -16% | +25% |

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014)

Wat opvalt is dat ten opzichte van 2012, in 2013 een groter aandeel van de toegangsgeweigerden asiel aanvraagt. Dit hangt samen met de situatie in Syrië. Zoals verderop ook zal blijken dat de groep Syriërs een groot aandeel betreft van het aantal toegangsgeweigerden dat asiel aanvraagt. Waar in 2012, 6% van de toegangsgeweigerden die een asielaanvraag deed Syriër was, was dat in 2013 zelfs 30% . Asielzoekers worden aan de grens administratief geweigerd met het oog op terugkeer bij een negatief besluit.

**5. Cijfers persoonscontroles**

De KMar voert het Mobiel Toezicht Veiligheid (MTV) uit nabij de binnengrenzen van het

Schengengebied. Hierbij worden personen op basis van informatie of ervaringsgegevens aan

vreemdelingentoezicht onderworpen. In beperkte mate kan MTV ook worden ingezet ten behoeve van informatievergaring (KMar, 2015). Deze informatievergaring is voornamelijk gericht op het bestrijden van grensoverschrijdende (migratie) criminaliteit.

Wat opvalt met betrekking tot het aantal persoonscontroles, is dat er in 2013 meer controles zijn uitgevoerd in het kader van Mobiel Toezicht Veiligheid (+6%), maar dat er minder personen zonder rechtmatig verblijf zijn aangetroffen, namelijk 1.530 in in 2013 in tegenstelling tot 1.730 in 2012.

*Tabel 5.1: Persoonscontroles in het kader van Mobiel Toezicht Veiligheid (MTV)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Aantal persoonscontroles | Aangetroffen personen zonder  rechtmatig verblijf |
| 2012 | 206.720 | 1.730 |
| 2013 | 219.600 | 1.530 |
| Verschil | +6% | -12% |

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014)

Vreemdelingen zonder rechtmatig verblijf die in het kader van MTV worden aangetroffen krijgen een aanzegging Nederland zelfstandig te verlaten, reizen onder toezicht terug naar Duitsland of België of worden in voorkomende gevallen in vreemdelingenbewaring gesteld ten behoeve van hun vertrek.

*Tabel 5.2: Vertrek na aantreffen zonder rechtmatig verblijf (bron: KMar)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Niet aantoonbaar vertrek  (aanzegging tot vertrek na MTV) | Aantoonbaar gedwongen vertrek  (directe verwijdering naar België  en Duitsland) |
| 2012 | 570 | 530 |
| 2013 | 540 | 560 |
| Verschil | -6% | +6% |

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014)

**6. Vreemdelingenbewaring**

Vreemdelingenbewaring vindt plaats op basis van artikel 6 Vw2000, bij toegangsweigering van een vreemdeling aan de grens (grensdetentie), of op basis van artikel 59 Vw2000, wanneer een vreemdeling in Nederland wordt aangetroffen zonder rechtmatig verblijf. De laatste groep is het grootst (Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014, p. 36).

*Tabel 6.1 Instroom vreemdelingenbewaring*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Instroom  vreemdelingenbewaring | Inbewaring- stelling  na ID-onderzoeken  Nationale Politie | Inbewaring- stelling  na MTV-controle | Instroom AMV’s |
| 2012 | 5.420 | 4.660 | 630 | 50 |
| 2013 | 3.670 | 3.120 | 430 | 30 |
| % verschil | -32% | -33% | -31% | -50% |

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014)

Erg opvallend is het grote verschil in de instroom in vreemdelingenbewaring in 2013, deze instroom is namelijk 32% lager. Ten dele is dit te verklaren door een lager aantal gedwongen uitzettingen (4.870 in 2013 t.o.v. 5.970 in 2012), maar aan de andere kant is er ook voor gekozen om personen zonder rechtmatig verblijf minder snel in detentie te plaatsen.

*Tabel 6.2: Uitstroom en bezetting vreemdelingenbewaring*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Uitstroom vreemdelingenbewaring | Gemiddelde bezetting (incl.  uitzetcentra) |
| 2012 | 5.740 | 1.040 |
| 2013 | 3.980 | 680 |
| % verschil | -31% | -35% |

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014)

De periode dat personen in 2013 in bewaring zaten was voor 2.810 personen korter dan drie maanden. Meer dan één derde van de personen in bewaring zat daar echter meer dan drie maanden en 580 personen zelfs langer dan een half jaar.

*Tabel 6.3: Periode in bewaring van vreemdelingen uitgestroomd uit bewaring in 2013*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Bewaring o.b.v. artikel 59 | Bewaring o.b.v. artikel 6 |
| < 3 maanden | 2.810 | 140 |
| 3-6 maanden | 420 | 120 |
| > 6 maanden | 580 | 10 |

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014)

In 2013 werden minder vreemdelingen in bewaring gesteld dan in 2012. Dit hangt samen met het feit dat minder personen met onrechtmatig verblijf werden aangetroffen en met de ingezette lijn dat bewaring slechts wordt toegepast als laatste optie. De gemiddelde bezetting laat eveneens een daling zien. In de rapportageperiode is het voornemen geuit om de capaciteit terug te brengen tot 933 bewaringsplaatsen in 2016. Het structureel terugbrengen van het aantal beschikbare bewaringsplaatsen is in lijn met de aanhoudende daling in instroom en bezetting (Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014, p. 36).

7**. Vrijwillige terugkeer**

Wanneer een vreemdeling besluit om mee te werken aan vrijwillig vertrek kan hij een beroep doen op de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM). Ook de medewerkers van het IOM hebben een plek in het detentiecentrum. Het IOM kan personen ondersteunen door een vervangend reisdocument aan te vragen, het ticket naar de eindbestemming te betalen, te regelen dat zonder begeleiding van autoriteiten wordt gereisd, voor begeleiding in het land van herkomst te zorgen of een eventuele financiële bijdrage leveren (DJI, 2015).

Ten opzichte van 2012 ligt het 'totale vertrek' in 2013 lager (15.720 t.o.v. 20.840), maar lag het percentage aantoonbaar vertrek wel hoger. In 2012 vertrok 10.130 personen aantoonbaar waarvan 40 procent zelfstandig en in 2013 vertrokken 8.510 personen aantoonbaar waarvan 43 procent zelfstandig. Eenzelfde beeld is zichtbaar wanneer specifiek wordt gekeken naar de vreemdelingen die vertrekken vanuit bewaring. Van deze groep vertrok in 2012 65 procent aantoonbaar waarvan 6 procent zelfstandig en in 2013 is dat gestegen tot 69 procent aantoonbaar vertrek waarvan 7 procent zelfstandig. Het grootste deel van het zelfstandig vertrek (ruim 80%) betreft vertrek met behulp van IOM of een andere niet-gouvernementele organisatie (NGO).

*Tabel 7.1: Zelfstandig aantoonbaar vertrek met behulp van IOM: Instroom en uitstroom vertrekzaken IOM*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nieuwe aanvragen | Aantal personen  vertrokken | Waaronder aantal  vertrokken (ex-)  asielzoekers |
| 2012 | 3.720 | 2.900 | 2.010 |
| 2013 | 3.220 | 2.490 | 1.480 |
| % verschil | -12% | -14% | -27% |

*(IOM, 2014)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Aantoonbaar vertrek | | | | Zelfstandig zonder toezicht |
|  | Totaal | Waarvan zelfstandig onder toezicht | Gedwongen |  | |
| 2012 | 10.130 | 4.130 | 5.970 | 10.710 | |
| 2013 | 8.510 | 3.640 | 4.870 | 7.210 | |

**Top 10 countries of departure in 2012, zelfstandig aantoonbaar vertrek met behulp van IOM:**

* Irak 18% (515)
* Rusland 16% (466)
* Brazilië 8% (223)
* Mongolië 5% (150)
* China 4% (128)
* Armenië 4% (113)
* Indonesië 4% (104)
* Afghanistan 3% (93)
* Oekraïne 2% (66)
* Iran 2% (63)
* Anders 34% (984)
* Total 2905

(IOM, 2013)

**Top 10 countries of departure in 2013, zelfstandig aantoonbaar vertrek met behulp van IOM:**

* Iraq: 10% (250)
* Brazil: 8% (204)
* Serbia: 8% (194)
* Armenia: 5% (134)
* Mongolia: 5% (119)
* Indonesia: 5% (118)
* China: 4% (112)
* Russia: 4% (104)
* Bosnia: 3% (76)
* Afghanistan: 3% (65)
* Other: 45% (1.113)

(IOM, 2014)

**Top-5 nationaliteiten aantoonbaar vertrek 2012**

* Iraakse 5%
* Braziliaanse 5%
* Chinese 5%
* Turkse 4%
* Surinaamse 4%

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2013, p. 38)

**Top-5 nationaliteiten niet-aantoonbaar vertrek 2012**

* Iraakse 11%
* Afghanse 8%
* Somalische 6%
* Russische 6%
* Chinese 6%

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2013, p. 38)

**Top-5 nationaliteiten aantoonbaar vertrek 2013**

* Braziliaanse 4%
* Iraakse 4%
* Chinese 4%
* Hondurese 3%
* Nicaruguaanse 2%

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014, p. 42)

**Top-5 nationaliteiten niet-aantoonbaar vertrek 2013**

* Afghaanse 8%
* Iraakse 7%
* Somalische 7%
* Onbekend 4%
* Marokkaanse 4%

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014, p. 42)

**Top-5 nationaliteiten toegangsgeweigerden 2012 (exclusief personen die asiel aanvragen)**

* Surinaamse 8%
* Braziliaanse 6%
* Nigeriaanse 5%
* Russische 5%
* Hondurese 4%

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2013, p. 24)

**Top-5 nationaliteiten asielaanvragen na toegangsweigering 2012**

* Eritrese 10%
* Iraanse 7%
* Iraakse 6%
* Egyptische 6%
* Syrische 6%

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2013, p. 24)

**Top-5 nationaliteiten toegangsgeweigerden 2013 (exclusief personen die asiel aanvragen)**

* Surinaamse 9%
* Burger van Nigeria 5%
* Chinese 5%
* Braziliaanse 4%
* Saoedi-Arabische 4%

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014, p. 30)

**Top-5 nationaliteiten asielaanvragen na toegangsweigering 2013**

* Syrische 30%
* Afghaanse 6%
* Egyptische 5%
* Iraanse 5%
* Myanmarese 4%

(Ministerie van Veiligheid en Justitie, 2014, p. 30)

Uit de cijfers blijkt dat de IOM de afgelopen jaren minder vreemdelingen heeft begeleid bij

vrijwillige terugkeer. IOM noemt hier een aantal redenen voor: zo leidt het zogenaamde

kinderpardon er toe dat met name gezinnen (nog) niet kiezen voor vrijwillige terugkeer.

Ook spelen problemen met gedwongen terugkeer naar bepaalde landen een rol. Indien

gedwongen terugkeer niet mogelijk is, dan is er immers geen stok achter de deur en heeft dit

een negatieve invloed op de besluitvorming rondom vrijwillige terugkeer. Ten slotte gaf de

chief of mission van IOM aan dat ook deze organisatie ervaart dat bij sommige landen het LP

proces moeizamer verloopt, ondanks het feit dat het om vrijwillige terugkeer gaat en de IOM een intergouvernementele organisatie is, die onafhankelijk van de nationale staten opereert en bij de bemiddeling vrijwilligheid garandeert (CITT, 2014).

**8. Nederlandse uitzettingsvluchten**

**Frontex uitzettingen**

In het jaarverslag over 2012 deed de Commissie Integraal Toezicht Terugkeer (CITT) de aanbeveling om te onderzoeken in hoeverre door Nederland kan worden deelgenomen aan gezamenlijke lijnvluchten die in zogenaamd 'EURINT' verband worden uitgevoerd. EURINT is een Europees samenwerkingsverband van eenentwintig landen op het gebied van Migratiemanagement en in dat kader kunnen ook gezamenlijk terugkeeroperaties worden uitgevoerd. In zijn reactie op het Jaarverslag 2012 van de commissie ondersteunde de Staatssecretaris deze aanbeveling en verzocht één en ander nader uit te werken. Daartoe werd door een delegatie van de CITT in maart 2013 een bezoek gebracht aan de Europese uitvoeringsorganisatie FRONTEX in Warschau. Tijdens dit bezoek werd vastgesteld dat deelneming van Nederland aan gezamenlijke lijnvluchten in EURINT verband zeker tot de mogelijkheden behoort naast deelname aan FRONTEX vluchten. Sindsdien zijn door de commissie evenwel geen merkbare initiatieven waargenomen om deze mogelijkheid daadwerkelijk ruimer te benutten. Voorts kan ieder bij FRONTEX aangesloten land deelnemen aan, en dus inschrijven op gezamenlijke vluchten (de zogenaamde Joint Return Operations) die onder auspiciën van dit agentschap van de Europese Unie worden georganiseerd en gefinancierd (CITT, 2014).

Tabel 8.1: Europese Joint Return Operations in 2012 en 2013

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Jaar | Aantal JRO’s | Aantal terugkeerders | Frontex co-financed JRO |
| 2012 | 39 | 2110 | 37 |
| 2013 | 39 | 2152 | 38 |

Tabel 8.2: Nederlandse deelnames aan Joint Return Operations in 2012 en 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jaar | Nederlandse deelname JRO | Succesvolle uitzetting (personen) |
| 2012 | 6 | 25 |
| 2013 | 4 | 24 |

Nederlandse deelname Joint Return Operations in 2013:

29-10-2013 Albania

Host Country: France

Participating Country: Belgium, Croatia, Iceland, Italy, **Netherlands,** Spain, Sweden

Budget: €174,669.63

17-10-2013 Nigeria

Host Country: **Netherlands**

Participating Country: Bulgaria, Germany, Greece, Slovenia, Spain

Budget: €174,311.84

28-05-2013 Georgia & Armenia

Host Country: Austria

Participating Country: France, Germany, Hungary, **Netherlands**, Spain, Sweden, Switzerland

Budget: € 194,571.86

24-04-2013 Nigeria

Host Country: **Netherlands**

Participating Country: Finland, Ireland, Germany, Portugal, Spain

Budget: € 172,764.47

De Nederlandse deelname aan Frontex vluchten is de afgelopen jaren afgenomen. Een van de redenen voor het minder meevliegen in FRONTEX verband is gelegen in het

gegeven dat de autoriteiten van bijvoorbeeld Irak hebben besloten geen landgenoten meer te accepteren die collectief dan wel tegen hun wil werden teruggebracht naar het land van herkomst. (Afghanistan heeft overigens collectieve vluchten per charter nooit toegestaan) (CITT, 2014).

Het is de commissie opgevallen dat bij FRONTEX vluchten relatief veel aangemelde

vreemdelingen, om redenen van een laatste beroep op heroverweging van het dossier, alsnog afvallen. Dit leidde eenmaal zelfs tot het vervoer van slechts één vreemdeling met een gecharterd vliegtuig van Rotterdam naar Wenen, waar verzameld werd. Dat is kostbaar. Deze constatering geldt overigens niet alleen voor Nederland; ook andere landen blijken om die reden herhaaldelijk met kleinere aantallen uit te zetten vreemdelingen te vliegen of zelfs uiteindelijk hun deelname aan de FRONTEX charter te moeten afzeggen (CITT, 2014).
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